COMITE INVISIBLE / TIQQUN

lectura: “la insurreccion que viene”

“**La insurrección que viene”** del Comité Invisible - a través de Tiqqun*- fue el texto de la discordia. A partir de este texto los llevan presos. ¿Qué es lo primero que llama la atención de este texto? ¿Cuál sería la hipótesis rectora del texto? La crisis no es la ruptura de algo del sistema, sino que es la forma que el sistema tiene para *reapropiarse*. **Las situaciones de crisis son generadas por el sistema**. Esto también está desarrollado en otro texto de Tiqqun “A nuestros amigos”. Hay una lucha constantemente contra todas esas cosas que nos quieren cooptar: desde el trabajo, la ciencia y demás; pero es una lucha que está perdida y que no se sabe si se va a ganar, pero que hay que hacerla igual.

Esa *crisis de la presencia* -desarrollada en el texto- provoca huelgas, o mejor dicho provoca una huelga en especial, que es la manera en que se lucha. La huelga obrera es la huelga clásica, a la que estamos acostumbradxs, pero ¿por qué no funciona más esa huelga? Por esa subjetivación del trabajador, que por más que no haya trabajo, la subjetivación sigue siendo del trabajador, se sigue produciendo trabajadores dentro del sistema. Un trabajador se produce no sólo mediante la escuela técnica sino por medio de una *subjetividad*. Entonces no alcanza con la huelga en el trabajo porque por un lado ocurre lo mismo que con la guerra social… la guerra social se queda corta porque **la sociedad es el problema**. Entonces en este caso es el trabajo el problema. Para decirlo en términos marxistas: “apropiarse de los medios de producción”.

Entonces, ¿qué tipo de huelga es la que Tiqqun está proponiendo? La del **desapego**, la del **desarraigo total**. El cultivar la realización personal, como buscar el aislamiento. ¿Hay que desafiliarse? Efectivamente, hay que evitar ese ‘*ser alguien*’. ¿Qué sería ser

* http://tiqqunim.blogspot.com.ar/

alguien? Un marco de referencia identitario, que tiene que ver con las identidades y el reconocimiento. En principio eso habría que tratar de evitarlo porque ese es el sujeto adaptado y además es aquel que puede ser rápidamente referenciado, cooptado y encuadrado dentro de los marcos de referencia del Estado.

Esto tiene un grave problema del que Tiqqun no se está dando cuenta porque Tiqqun tiene privilegios. No todo el mundo puede dejar de ser alguien, y no siempre ser alguien es un proceso deseable. Dejar de ser alguien es algo que no va a poder hacer una travesti porque no depende de ella pasar inadvertida, sino de un orden que beneficia ese no ser alguien de estxs muchachxs (Tiqqun) que no sabemos quiénes son. Por ejemplo, para un indígena, ¿cómo hace una persona indígena para pasar desapercibida en la ciudad de Buenos Aires? Ese es uno de los problemas que tiene Tiqqun con respecto al de las identidades y el reconocimiento. Si identidad es un proceso de interpelación, no siempre depende de nosotrxs esa interpelación. No depende de una voluntad o de un deseo esa interpelación. Es decir, unx puede no darse vuelta con respecto a la interpelación, pero a veces no responde a nosotrxs mismxs.

Para decirlo de otra manera, digamos que a veces lo que garantiza nuestra existencia social también es aquello que nos encadena o nos somete y preferimos encarnar ese sometimiento/sujeción a no tener existencia social. Pero a veces ese deseo de existencia social, incluso como sometidxs, no depende de nosotrxs, especialmente cuando hay una serie de características corporales o de expresiones de género, o de expresiones de deseo, que siempre van a hacer saltar nuestra presencia donde estemos. Por ejemplo, para una persona con tal o cual característica específica, pasar la frontera no es una cuestión de “pasar piola”, “que no se note”… no lo podés evitar.

Ese es el problema de la identidad. Hay que perder cierto ego y cierto "yo" y cierta individualidad, siendo el individuo la sede a partir de la cual se genera un sujeto. Pero eso no es algo que puedan hacer todos los cuerpos. Entendiendo que ese estado de neutralidad, el devenir cualquiera de que habla Tiqqun en este texto y otros, **es un lujo neutral que se puede dar en unas ciertas características corporales** que no todo el mundo posee -y ellxs la poseen, porque la neutralidad es hétero-blanca-cis-europea-. Algunx de nosotrxs la posee, pero no es algo que pueda hacer cualquiera.

La huelga humana

Desafiliarse políticamente tiene que ver con esto de la identidad, pero también tiene que ver con hacer una huelga, ¿qué tipo de huelga? Hay un principio tiqquniano, una hipótesis: la "**huelga humana**". Pero no es cualquier huelga. Hay un texto, "Cómo hacer". En principio hay una huelga humana, mucho más importante que la huelga de los trabajadores, que significa **abandonar la humanidad**. Dejar de funcionar en ese lenguaje de signos que te hacen reproducir los patrones de sistemas, y las muchas cosas que se hacen en nombre de la humanidad, como para salvar la humanidad. Por ejemplo estar en contra del aborto, o la ecología…

¿Quiénes somos humanxs? El que es sujeto. Y como no hay sujeto sin género, hay que hacer **huelga de género**. La definición de sujeto siempre es varón o mujer o femenino o masculino. Entonces no

cagadas ya las tenemos, lo que no tenemos es lo que tienen de bueno las bandas, por ejemplo lo primero que hace la banda es que la policía muestre la hilacha: sos un mafioso legal y nosotros la mafia no-legal. Lo segundo son las **solidaridades** que tienen que ver con eso, este es el viejo debate de por qué no hay sujeto. Tienen que chequear el debate Bakunin/Marx de la primera internacional. Marx inventa esta categoría política que en realidad es el lumpen (vándalo) y los excluye de la revolución, y Bakunin dice nooo, esa gente ya está enterrada, vive en la catástrofe y no tiene nada para perder . Después Deleuze y Guattari dicen que el devenir es contra el elemento menor, no se puede tener un "devenir ciudadano de bien", eso es una reterritorialización. En el próximo encuentro Nacional de mujeres lo que tiene que pasar es que alguna se cargue a alguien, cuando aparezca uno sin pija recién ahí van a entender y se van a calmar todos.

Como vemos eso es la huelga humana. Tiene que ver con dejarse caer, dejar de reconfigurar, porque humano es una persona, sujeto, con género, ciudadano de bien. Eso es un humano. Por eso la gente no llora cuando se muere un motochorro o cuando matan a un villero. Cuando asesinan a Mariano Ferreyra, que al fin de cuentas murió militante, se convirtió en héroe, todo el mundo lo lloró. Cuando mataron a esos 3 bolivianos sin nombre, en el parque Indoamericano dos meses antes... a ver si alguna organización de izquierda hizo un comedor, un comité o algo. Los mató la misma persona, ¿qué, valía menos?

No somos todxs humanxs.

Judith Butler. Va a definir el sujeto de la siguiente manera: si aquello que garantiza mi existencia social supone mi propio sometimiento, a veces existir socialmente es mejor que no tener existencia, por ende yo voluntaria y deseosamente acepto mi propio sometimiento. Eso es un sujeto. No dijeron “libre de torcido”, dijeron *sujeto de derecho*.

Entonces el humanismo, dice Foucault, es lo que ha inventado estas soberanías que son el alma, soberana sobre el cuerpo, sometida a Dios -donde encuentren un hippie al alma le dicen energía-, y lo que te pasa en el cuerpo está sometido a tu buena onda. Los psicólogos le dicen transferencia negativa. Voy a la manifestación de tal o cual cosa con un celular, toda la policía está encapuchada, ninguno lleva placa... ¿Qué estoy filmando? A su vez esa policía tiene la orden de estar ahí, tiene la carta blanca para estar ahí, y tiene el aparato legal y legislativo que lo respalda, por otra parte la gente votó al que está ahí, ergo: tirale una piedra, y empiecen a correr, lo del celular no va a funcionar, eso es tener obstruida la voluntad de poder, porque si no estuviera obstruida cuando te vienen a pegar un bastonazo se la devolverías como hace la gente en la cancha. Eso es la obstrucción de la voluntad de poder y el deseo de poder. ¿Qué pasó en el último encuentro nacional de mujeres? Lo mismo... todo bien con las tetas, hay que mostrar las tetas todo lo que se pueda, porque es una manera de marcar territorio y hegemonía, pero no puede ser que 10 fachos gordos, roñosos y 5 ratis mal habidos, paren una manifestación donde cuando llegaron a la valla había por lo menos 60 pibas. A ver si parás 60 barras, la barra de Lanús. Nosotras tendríamos que poder. No tirar bolsas de basura, tirarlas prendidas fuego, y si no te corrés te tiro fuego a vos.

Tiqqun está haciendo el llamamiento y está diciendo que hay que organizarse en banda. Cuando nos organizamos en banda salen a flote las cosas que tienen las bandas, y también salen las catástrofes., Las

es tanto “no tener” género, sino desquiciarlo, enloquecerlo. Ahora, el problema de desquiciar al género resulta en que en vez de tener disforia de género, tendré euforia de género… seré altamente visible. Si unx quiere pasar desapercibidx, lo que tiene que parecer es un muchacho de la Sorbona, o un hippie rubio de ojos azules jovenzuelo. A donde sea que vaya podría ser cualquiera. Ahora, si unx se convierte en una persona que otrx tiene que mirar tres o cuatro veces y nunca estar segurx ni de qué género es ni de cuáles son sus prácticas sexuales, ni de qué formas de vida conlleva… Bueno, justamente, se van a provocar muchas miradas... Andá a cruzar la frontera así.

Sin embargo, hay que hacer esa huelga humana. Lo que ocurre es que esa huelga humana no se puede hacer sin esa huelga de género. La huelga de género implica volverlo loco, como la huelga de género implica sabotear/romper la máquina. Por ejemplo, si se trabaja en una empresa, ¿cómo hacés? Muy fácil, rompés la computadora, te bajás muchos virus hasta romperla. La gente que trabaja en empresas no está todo el tiempo descomponiendo la máquina. O por ejemplo, podés vivir enferma psiquiátrica todo el tiempo: trabajás en un call center y te descomponés todo el tiempo. Después de tres años vas a poder negociar tu contrato. Enloquecé todo el tiempo, que la RP pague la psiquiatra que diga que tenés que tomar antidepresivos y no los tomes.

Todas aquellas personas que no gozan de los beneficios del régimen del neoliberal como los indígenas y las indígenas, no son humanxs… Entonces, ¿cuál es la lucha? ¿luchar para incorporarlxs a este lugar donde estamos nosotrxs y es un calvario? No, hay que sustraerse de lo humanx y del humanismo. En la siguiente cita, que es de “Microfísica del poder” de **Foucault**, y que de acá surge lo de la huelga humana, Foucault dice: “Entiendo por humanismo el conjunto de discursos mediante los cuales se le dice al hombre occidental: «si bien tú no

ejerces el poder, puedes sin embargo ser soberano. Aún más: cuanto más renuncies a ejercer el poder y cuanto más sometido estés a lo que se te impone, más serás soberano».“ Esto se relaciona con algo ya visto en “A nuestros amigos”: que la participación política está reducida al voto. Y ¿qué es que la participación política esté reducida al voto y el fetichismo del voto? Básicamente significa renunciar al ejercicio del poder. Cuanto más se renuncie al poder, más soberano se es. Eso es lo que dice el poder actual hoy y en el capitalismo tardío y en el capitalismo temprano también lo decía. A su vez tampoco tiene que ver con una democracia directa, es decir, la asamblea. Se podría pensar que Tiqqun está haciendo este texto de Foucault. ¿En qué sentido? En el sentido de que la asamblea ya lleva en sí el germen de aparatear la decisión. Es decir, ya se decidió fuera de la asamblea con el grupo de amigxs, con el grupo de afinidad, con los grupos de trabajo; y cuando se va a la asamblea se va a votar, no se va al debate. Vos ya decidiste, nos juntamos entre lxs cuatro que nos conocemos y vamos con la decisión a la asamblea. Entonces, tampoco tiene que ver con el ejercicio de una democracia directa.

Por otro lado, esta idea de soberano tiene que ver con el problema del sujeto, porque el sujeto soberano, tal como se nos dice en la actualidad, es un oxímoron, una figura de la contradicción retórica, ¿porque cómo vas a ser sujeto y soberano a la vez? Si fueras soberano no estarías sujeto. El poder nunca esconde nada. El problema es que si nuestra existencia social depende de encarnar nuestro propio sometimiento, a veces deseamos nuestro propio sometimiento con tal de tener una suerte de existencia social. Si soy discapacitadx, soy una persona con una singularidad corporal que la medicina y el Estado diagnostica como discapacidad, prefiero ese diagnóstico y ese certificado y ese valor social a ser invisible, porque sino, no existo. Entonces lo asumo, lo deseo, lo encarno y lo milito. Y

que ver con las Madres”, y la echaron de la vida, ahora tiene más de 80 años, alquila una habitación de un departamento de 3 ambientes y trabaja de costurera... Eso es lo que hace la buena conciencia.

Perlongher escribe un ensayo titulado “Todo el poder a Lady Di” y ahí pueden ver cómo opera la buena conciencia. Él en el ‘82 se opone a la guerra de Malvinas, por eso escribe ese ensayo. Lo escribe con seudónimo, porque si no, no hubiera contado el cuento. Se murió mucho tiempo después en Brasil, infectado de VIH, en el momento en que estaba todo el mundo anti imperialista, anti yanqui, haciendo el juego del poder de los milicos. Perlongher salió a decir ′esto es una mamarrachada nivel Dios′. Escribe “no quiero que me acepten, no quiero que me incluyan, quiero que me deseen”, ¿por qué dice eso? El deseo es una fuerza que no se puede parar, los cálculos imperiales esto lo saben, por eso trabajan a nivel de deseo, mirá si habrá llegado lejos esta fetichización, esta reducción de la contribución de la participación política al voto, que un grupo se juntó en la casona de Flores solo para increpar a quienes no votaron a Scioli toda la tarde. La gente está contenta con Macri, como con cualquiera que hubiese ganado, como estuvieron contentos con Hitler.

Esto es lo que dicen los Tiqqun en “A nuestros amigos” cuando hablan de reducir la participación política al voto. Capturar la ‘voluntad de poder’. Capturar es hacer lo que tu deseo está planificando; no importa si estás sola, vas y lo hacés. Haciendo es donde encontrás la solidaridad, por eso ellxs hablan todo el tiempo de la metáfora del desierto, el desertarse, desafiliarse, como hacíamos en el medioevo, donde la gente se iba y en el camino a Santiago de Compostela se encontraban con los otros que se habían ido. No quisieron ingresar a las universidades y ser laicos consagrados. Esto se puede completar leyendo la introducción de “Mecanismos psíquicos del poder” de

debatir contra Hebe. Hebe es buena, fin. Tiene un hijo desaparecido. Perlongher (poeta argentino, ensayista y demás) le contesta a las madres. Sebreli funda con Néstor Perlongher y Osvaldo Lamborghini el Frente de Liberación Homosexual, en el año ‘72, ‘73. Perlongher era un joven ácrata que se llevaba mal con todo el mundo. Cuando viene la democracia él se da cuenta de lo que va a pasar, muy tempranamente... tenemos la democracia nominal pero el aparato represivo va a quedar ahí, así pasó en los 80’s, vino la democracia pero ¿quién la pasó mal en los 80´s? Todo los putos, todas las travas, todas las tortas, mal como la pasaban los militantes en el ‘70: al punto de la muerte, la desaparición, las detenciones ilegales, las expropiaciones. Perlongher se fue a la mierda, se fue a Brasil y se hizo llamar el primer exiliado sexual y a su vez escribe en el año 1981 -que sale publicado en 1982- un poema, conocidísimo, que se llama “Cadáveres”, contestación a las madres, porque ¿quién dijo que están desaparecidos? Videla. ¿Qué desaparecidos? ¡están muertos! Es un poema largo y se va metiendo, y están en todas partes, todo el mundo está muerto, hay un cadáver en cualquier lado, no es simplemente un militante. Eso lo escribió en el ‘81, lo publicaron en el ‘82 en la revista "Persona", una revista que financiaba María Elena Oddone, la primera feminista argentina. Oddone fue la primera que dijo que era feminista y trajo el feminismo a la Argentina e invirtió toda su fortuna en el feminismo. A María Elena Oddone no la conoce nadie, era profundamente anti madre, tenía 4 hijos y había estado casada con un militar, se divorcia del militar, le saca una torta de plata e importa el feminismo a la Argentina. Lo presenta en el hotel Alvear a todo culo, junto con la revista Persona, gasta una guita... como si hiciéramos la presentación de un fanzine en el Sheraton. María Elena dijo, cuando las organizaciones feministas en los 80’s dijeron que había que incluir las reivindicaciones de derechos humanos de las Madres de Plaza de Mayo -de Hebe en realidad-, María Elena dijo “yo no quiero tener nada

eso pasa en todos los órdenes, porque si no, no existo.
¿A fuerza de qué? A fuerza de neutralidad. Y no es neutral el mundo.

Con respecto a la cita de Foucault, dice que, cuanto más se participe de la crisis de la presencia, más soberano se es, más inteligibilidad social. Entonces sigue la cita de Foucault: “El humanismo es lo que ha inventado paso a paso estas soberanías sometidas que son: el alma (soberana sobre el cuerpo, sometida a Dios), la conciencia (soberana en el orden del juicio, sometida al orden de la verdad), el individuo (soberano titular de sus derechos, sometido a las leyes de la naturaleza o a las reglas de la sociedad), la libertad fundamental (interiormente soberana, exteriormente consentidora y «adaptada a su destino»). En suma, el humanismo es todo aquello a través de lo cual se ha obstruido el deseo de poder en Occidente —prohibido querer el poder, excluida la posibilidad de tomarlo — . En el corazón del humanismo está la teoría del sujeto (en el doble sentido del término). Por esto el Occidente rechaza con tanto encarnizamiento todo lo que puede hacer saltar este cerrojo. Y este cerrojo puede ser atacado de dos maneras. Ya sea por un «des-sometimiento» de la voluntad de poder (es decir por la lucha política en tanto que lucha de clase), ya sea por un trabajo de destrucción del sujeto como pseudo-soberano (es decir mediante el ataque «cultural»: supresión de tabús, de limitaciones y de separaciones sexuales; práctica de la existencia comunitaria; desinhibición respecto a la droga; ruptura de todas las prohibiciones y de todas las cadenas mediante las que se reconstruye y se reconduce la individualidad normativa.”

De allí esta cuestión, que es fundamental, de la huelga. Y que no es simplemente la huelga de trabajadores, sino que es la huelga humana. Y para ello, siguiendo con la línea de “A nuestros amigos”, la idea es que hemos sido arrancadxs de todo lo que genere algún

No somos todxs humanxs

La desafiliación política es un tipo de huelga, es la huelga humana, ¿vieron que los derechos humanos son lo más? Todo el mundo tiene que ser humano y es lo más de lo más y no te podes quejar nunca en contra de los derechos humanos sin reterritoralizar a alguien de la sociedad rural que diga que eran extremistas, subversivos y que "qué bien que los mataron". ¿Cómo haces? Con Foucault, quien tiene un texto muy simpático que se llama "Microfísica del Poder", del que Tiqqun está tomando lo de la huelga humana. Como se habrán dado cuenta no hay humanos sin género, ser humano no es solo un movimiento excluyente, ahora se ve, por ejemplo, que los palestinos muy humanos no son... en otro momento había otras personas que no gozaban del estatuto de lo humano, los indígenas, quienes nunca gozaron del estatuto de lo humano, por ejemplo. La "Campaña del desierto", ¿qué desierto? si ahí no había un desierto, era la pampa húmeda, no eran europeos ni criollos, estaba lleno de gente, no era un desierto. Ahí se ve cómo opera lo humano, lo humano siempre te deja ahí afuera, los primeros que quedan afuera son los animales, ellos nunca son humanos, la orangutana nunca es humana, no importa que comparta con nosotras tanto material genético como un sapiens-sapiens, nunca humano, ahí tenemos a la orangutana dentro de una jaula, no hizo nada pero está encarcelada. Y después están todas estas personas que no gozan de lo humano, lxs indígenas. Va variando, ahora hay un negro en el gobierno de Estados Unidos, pero históricamente las cárceles están llenas de negros, los negros nunca son humanos en los campos de algodón... palestinos, en otro tiempo judíos... no todo el mundo es humano.

Los derechos humanos son un aparato de captura. El derecho humano es aplanador, es homogeneizante, porque no podes

tipo de presencia y -se podría decir- de pertenencia en este proyecto civilizatorio, todo aquello que pueda generar algún 'volver a la presencia' -ese término que está en "El Mundo Mágico" de Ernesto de Martino, en la "Crisis de la presencia"-. de Martino habla del mundo mágico como de ciertas sociedades que viven ahí. Nosotrxs también vivimos en un mundo mágico, pero el nuestro no se hace cargo de su magia. No es que vamos a comer a McDonalds porque no tenemos información de lo que se hace ahí, o con qué está hecha esa comida, o no entendemos qué sabor tiene. No es que compramos zapatillas Nike porque no hay una buena campaña de información para saber que la obsolescencia de las Nike está programada en el lapso de un año. Tiene que ver con otras cuestiones, hasta si se quiere con cuestiones mágicas. Tiene que ver con lo que los dispositivos generan en cuanto a cuestión de subjetividad. Para decirlo de otra manera, al volante de un coche lo único que unx puede ser es un automovilista. No se puede ser otra cosa, tiene un margen de hipertelia, no se pueden utilizar los elementos para otra finalidad, como si se dijera: puedo usar un cuchillo para cortar o puedo usar un cuchillo para abrir una puerta, o puedo usar una tarjeta de crédito para abrir una puerta. En general para lo que se usa una tarjeta es para embargarse, para convertirse en sujeto, para cubrirse de deudas. Unas deudas tan grandes que nunca vamos a poder pagar y entonces unx se anula de manera voluntaria la propia libertad. En ese texto de de Martino es donde se va a hablar de la presencia. Y nuestro mundo también opera mágicamente, sólo que no se hace cargo.

Hemos sido arrancadxs de cualquier pertenencia, ¿cómo generar modos de organización que no sean indiferentes a quienes se organizan? Las organizaciones son indiferentes. Cualquier organización de barrio en general no es gente que vive en el barrio. O, por ejemplo, una barra brava: *La 12*. La 12 no son los que están

colgados del alambrado, La 12 están almorzando con el presidente. De lo que está hablando Tiqqun es de algo que tiene que ver con volver a rescatar de alguna manera todos los elementos marginales y abyectos que hay en el cuerpo social, porque esos elementos abyectos y marginales son los que no pueden ser cooptados o reincorporados a lo social. Es decir que es en los elementos antisociales donde está la presencia: las solidaridades no estatales, las economías informales… no hay que formalizar la economía, no tiene que ser ese el paradigma.

Del texto se llama la atención a cómo los que llegan al poder político en Francia llegan a ese poder. Y termina diciendo de alguna manera que el Estado neoliberal nunca prospera, que el problema es el Estado de bienestar. Que los empresarios terminan siendo empresarios y nunca llegan al poder real/político; a poder llegar manejar la nación, sino que son aquellos que se formaron para ser políticos y que llevan a adelante ese tipo de Estado, los que realmente llevan el poder. La Escuela Nacional de Administración es donde son formados los funcionarios con altos cargos políticos en Francia y de ahí salían todos los

pensó, y se le ocurrió hacer y el pueblo apoyó, son el pueblo. No está en el texto escrito, pero una puede imaginarse a qué se refieren cuando dicen que no se va a poder salir del conflicto, ¿quiere decir que la guerra va a ser la guerra tal cual ahora la pensamos? No, porque eso no se puede sostener, solo se puede sostener con las sociedades pacificadas o arrasando sobre la gente, tirándole bombas desde el cielo.

El mundo se mantuvo mucho tiempo mediante conflicto, con mayores o menores resultados pero con una cantidad de pluralidad, de diversidad, mucho más grande que la de hoy. Hay que socavar fundamentos que dicen que ahora estamos mejor y que el progreso avanza y cada vez es mejor. En el medioevo había posibilidad de fugar, posibilidad de irse, de armar la tuya, estaba el orden imperial, estaba Carlomagno llevándose puesta a toda Europa y viendo como llegaba a Asia, estaba eso, pero también estaba toda una diversidad de cosas que operaba bajo su propia lógica, sus propias reglas. Hoy no opera así, hoy realmente es mucho más homogéneo, ¿quiere decir que tenemos que volver ahí, donde no había penicilina, donde te cortabas un dedo y te cagabas muriendo? No, quiere decir que hoy conocemos el jabón. El mayor invento, más que la penicilina, es el jabón. Ahí había más diversidad, no hay que perderlo de vista. Había esa posibilidad de la comuna autónoma, del propio proyecto, del propio conflicto y de cómo lo resuelvo, no era lo que proponía el Imperio. Carlomagno no la tenía atada, no estaba todo el mundo de acuerdo, de hecho la gente ni se enteraba que existía, vivía en su comarca, tenía su dificultad, le subían el diezmo, y frente a la subida de tal o cual impuesto decía "a ver ¿qué hacemos? opción 1 lo pagamos, opción 2 le matamos a todos los mercenarios, opción 3 nos vamos al bosque, opción 4 nos vamos a un convento", y sigue bancando.

funciona por el número, funciona por la capacidad de afectación: todxs estamos afectadxs con eso, incluso cuando no estemos de acuerdo, nadie osaría hacer críticas no relevantes; nadie hablaría mal de ese alzamiento. No tiene que ver tanto con el número, con '*¿cómo convencemos a todo el mundo?*' porque **no vamos a convencer a todo el mundo**, esa es la verdad. Tiqqun dice: no es que hay que ir al pueblo, el pueblo no existe, lo que existe es la sociedad, existe la población, que son objetos del gobierno, el pueblo se produce en la catástrofe, en la insurrección. ¿Qué quiere decir eso? es importante tirar piedras, es importante que la policía tema. **La policía teme, tiene miedo**, probablemente menos que unx, pero tiene miedo, no es moco de pavo. La gente podría darse vuelta... no lo está haciendo; pero podría pasar, ha pasado. Entonces, ¿cómo hago para producir esas afectaciones? ¿sólo con las piedras? No, **socavando el fundamento**.

¿Cómo se socava el fundamento? en parte **dejándose caer**, saliéndose de ciertas lógicas. Hay fundamentos que hay que erosionar. Tiene que ver con lo numérico. Es la primera pregunta que te hacen: "*¿cuántos son?*" Para sabotear el hospital en su buen funcionamiento no hace falta que sean 20, no hace falta convencer a todo el plantel de que hay que hacer abortos legales, vas y lo haces, que te vengan a probar que lo que hiciste es ilegal, a ver quien se te para adelante, y ahí *ya lo identificaste*. La 'lógica de la cantidad' es enemiga de lo que ellos están proponiendo, **el pueblo se arma ahí**, en eso que va contra la regla, ahí es donde se encuentran lxs unxs con lxs otrxs; con lxs otrxs que están en la misma. No es que el pueblo apoya, **la insurrección es el pueblo**: Chiapas, el movimiento Ludita, los Diggers, los levellers. No es que son insurrecciones que alguna persona iluminada

políticos… hasta Sarkozy, el primer presidente que no se formó en esa escuela, es abogado. Por ahí se puede comparar con Macri acá, que es una persona que viene de otro mundo, no de una escuela política. Con respecto a Macri, hay una diferencia sustancial con Sarkozy, y es que Macri es carne de laboratorio. Macri deja en evidencia el proyecto de gestión de la crisis. Porque es la primera vez que se visibiliza de manera ostensible -que se hace evidente- que se pone a alguien que sabe hacer gestión empresarial. Él es un empresario de toda la vida, de una familia de empresarios. Por eso ahora está Donald Trump de candidato… El empresario aquí en Argentina no es odiado, es el modelo de éxito, y acá el modelo a seguir es el norteamericano. En cuanto a lo de Francia, no corre para toda Europa. Eso corre para Francia porque Francia es la poseedora de la cultura universal, por eso la lengua de la nobleza inglesa fue durante más de 300 años francesa. Francia es la cultura universal, y se la disputa con Alemania. La pelea es sobre quién tiene la cultura universal, quiénes son los dueños de la cultura. En todos los otros demás países el modelo es Estados Unidos. Esa es la razón por la que Macri viene arrasando, todos piensan que Macri es bueno para manejar los negocios.

Miedo a la intensidad

Entonces el planteo es "el miedo a la intensidad". Lo que se intenta es, mediante todos los equipamientos mencionados anteriormente, **sustraer de todo aquello que provoque alguna especie de intensidad**. Por eso esa idea de respetar la cultura, respetar los reglamentos, ser el primero en la clase, ese apego tan grande a las universidades, al conocimiento académico. Y así funciona en Argentina: hasta el más grande rechazo al capitalismo está impregnado de escolaridad, que es lo que dicen los Tiqqun. En nuestro mundo

sudamericano no se puede ser antisistema como se es en México. Un zapatista no es una persona universitaria, es una persona de la guerra, una persona de la presencia. Eso sí pasa en Chile: a la huelga universitaria van los barra brava. El mapuche no es una persona que se escolarizó. Y si logró hacerlo porque quiso estudiar, porque consiguió la beca, no lo anda pregonando por ahí como un ascenso social, sino que se lo calla porque sabe que no es motivo de orgullo. En cambio acá tenemos esa cuestión de 'cultura = anticapitalismo', que es la tesis de la Ilustración.

Los Tiqqun le están pegando directo directo a la Ilustración. Esa vieja idea que es esa frase de José Martí, libertador cubano, "ser libre depende del conocimiento", "saber es la única manera de ser libre"… Mentira, no es que la gente va a comer a McDonalds porque no sabe, no es que la gente se embaraza porque no sabe, no es ese el motivo, hay otras cuestiones que operan ahí, no es que estamos todas oprimidas por el poder patriarcal porque no entendemos cómo funciona el patriarcado, tiene que ver con la existencia social, tiene que ver con muchas otras cosas, incluso con componentes mágicos, como analiza Ernesto de Martino.

Ese miedo a la intensidad es lo que hace que respetemos la cultura. Por supuesto que es paradójico, viniendo de los Tiqqun justamente, por los mismos motivos que es paradójico que el bueno de Platón haga diálogos para hablar en contra de escribir. A ver Platón, ¿te decidís? ¿Escribís o no escribís? Hacer diálogos en contra de la escritura, escribir esos diálogos, es una contradicción. Lo que están diciendo los Tiqqun en este texto, por lo menos en lo que respecta a la parte de los círculos, es que **hay una agonía de las relaciones sociales** y se profundiza la separación reinante. De lo que emerge un axioma: los Tiqqun tienen una frase axiomática tipo eslogan donde está la frase

De allí el salario.

Entonces con respecto al debate clásico del sujeto, de las supuestas revoluciones que ha habido a lo largo del tiempo, en principio no hace estar exentx de los problemas de la dominación, de ser el sujeto de tal o cual revolución, de tener la hegemonía de la opresión. Haber ganado las olimpiadas de la opresión no te hace estar exenta de oprimir, eso es uno de los problemas. Por eso la pregunta de '*¿cuántas personas?*' no es un tema relevante para este paradigma. Hay que ir a buscar ejemplos históricos: ¿cuántas personas producen tal o cual alzamiento? ¿cuántas personas producen tal o cual insurrección? ¿cuántas personas hay en Chiapas? ¿Lo sabremos? ¿es importante? Sin embargo es una revuelta, es un estado de excepción, es una comunidad organizada bajo sus propias reglas, con sus propios problemas. No quiere decir que no tenga problemas, sino que **no**

proletariado, así lo dice Marx. El problema de tener un *quién* es en principio que puede reterritoralizar otros valores; ningún sujeto es puro. Que trabajes bajo ciertas condiciones no significa que tengas una subjetividad burguesa, no significa que vuelvas a tu casa y fajes a tu mujer. Uno de los problemas del sujeto es en principio que **el sujeto es una producción**, y como su nombre lo indica está sujetado. Por otro lado, no hay sujetos puros, no hay identidades puras, las identidades son múltiples, como Tiqqun plantea al principio, con el marco de referencia, y las identidades y el reconocimiento.

En principio es un problema del mundo de la moral, el mundo de las taxonomías aristotélicas, es decir, el mundo de las potencias. El ser alguien, el estar definido identitariamente, el tener un cierto reconocimiento (nace alguien y dicen "es un varón", "es una mujer") es la **circunscripción de las potencias a un cuadro de referencia**. Es un gran problema. Al margen de que esas operaciones se hacen con cuchillo en mano: si no te bajó el testículo te lo opero, no espero a ver si baja, no espero a ver si igual podés andar; te lo cortan, recién acabas de nacer; te lo hacen salir, a como dé lugar, basándose en la estadística y en la prognosis. Ese es el primer problema: la coerción con respecto a la potencia corporal y los devenires que ese cuerpo puede tener a largo plazo que enseguida queda circunscripto a un marco de referencia. Segundo, ¿por qué les parece que hace falta que salgamos con el documento? es muy importante que nos puedan identificar, entonces ya como decía Evaristo de la Polla records "quieren identificarnos, tienen un problema". El reconocimiento tiene una relación con esta idea de poder identificarte, poder saber quien sos, que hacés, saber tus hábitos de consumo, poder predecir tu comportamiento... y lo que no puedo predecir lo puedo controlar. Lo puedo producir globalmente.

"volverse autónomo es desear encontrar un patrón". En nuestra cultura volverse autónomo es tener trabajo, un trabajo asalariado. Y por eso la gente está tan en contra de la precarización, cuando en realidad todo es precario. Hoy estamos mañana no, hoy tenemos salud y mañana no, etc… No tiene sentido luchar por lo no-precario.

Pensándolo en términos *tiqqunianos*, eso es hacerle el juego al poder, entrar en la lógica del poder. Por eso esa postura anti-nostálgica de Tiqqun sobre esta descomposición de las formas sociales que se operan, ya que la consideran **una oportunidad**: es la condición para la experimentación -experimentación de nuevos arreglos novedosos, de nuevas formas de afecto, nuevas formas de relaciones amatorias, de nuevas economías, es la condición-. Ellos hacen gran honor a la frase de Gramsci "pesimismo del intelecto, optimismo de la voluntad". En eso están pensando cuando dicen que la descomposición de las formas sociales que se operan es una oportunidad, de donde se deriva esta idea de que **hay que reivindicar los ilegalismos**, es decir, todo lo que haya de ilegal, que se sustraiga de la afición al trabajo. Por lo menos tiene un flujo de intensidad que tanto el trabajo como las formas sociales reconocidas no tienen, están vacías por completo.

El trabajo como método de disciplinamiento

Y ¿cómo piensa el trabajo Tiqqun? Este es un punto fundamental, porque acá en Argentina la pulseada "la ganó" el anarco-obrerismo. Cuando a finales del siglo XIX, principios del siglo XX vinieron las hordas de inmigrantes, la moda que se impuso en términos de insurrección fue el anarco-obrerismo, la AFORA. Esto lo cooptó el peronismo. ¿Cuál es la frase de Perón? "el trabajo dignifica". Y ¿por qué el trabajo sexual es malo? Porque es indigno, asi es como

opera. Mediante el anarco-obrerismo -vía el peronismo-, tenemos este resultado de reivindicación del trabajo: el trabajo asalariado. Y el salario, dice Tiqqun, funciona como método de disciplinamiento, es como la crisis como un método de gestión, es en sí un dispositivo de gestión. **El trabajo disciplina**. Y el salario no viene solo, el salario viene primero con una identidad, no es cualquier cosa. *Unx es tal cosa*. Se está definidx por la labor.
En un momento da el ejemplo de las nuevas figuras de trabajadores desechables. Por ejemplo en un call center, donde por un tiempo va a ir alguien a hacer ese trabajo porque necesita la guita para subsistir, pero nunca va a durar lo suficiente como para organizarse contra esas condiciones insalubres de trabajo. Lo que tiene el call center son posibilidades de sabotaje y el sabotaje no es una reivindicación obrerista. Quienes hacían sabotaje no eran los anarco-obreristas, ni los sindicalistas, ni los socialistas sindicalistas.

Esto está muy controlado. Por día en un call center tenés que hacer cierta cantidad de llamados con respuestas mínimas para poder hacer la plata del día. Aquellas personas que llegan al call center y lleguen a la demencia tienen la posibilidad de alegar demencia. Pero, ¿quién quiere ser la loca? No te pueden echar si vos pedís una licencia psiquiátrica. Los call center están llenos de licencias psiquiátricas y después de tres años se puede negociar la renuncia sin ser echado. Aguantás un año y medio y a partir de ahí empezás a pedir la licencia psiquiátrica y después de tres años pedís negociar, "charlemos, yo me quiero ir pero a cambio de algo". Esto es algo que el call center lo tiene super estudiado. ¿Qué gestiona el call center? Gestiona la identidad, nadie quiere ser la loca del call center. Pero eso es sabotaje: si te echan te conviene, pero no te van a echar… quieren que te vayas sola. Si lográs esperar tres años vas a poder negociar el contrato, es por ley que podés negociarlo después de tres años. Las lógicas del trabajo

Néstor asumió con 20% de votos. Lo numérico es una estadística y la estadística es un exabrupto de la aritmética. La estadística maneja el mundo, claramente. Piensen en la medicina, la medicina tiene el peor método lógico que existe, el método inductivo. El método inductivo es una mierda, todo el mundo lo sabe. El método inductivo dice que si veo una vela que se derrite con el calor, entonces toda la parafina se derrite. Bajo ciertas condiciones pasa eso, podría pasar que no, eso es lo que esconde el método inductivo. El método inductivo está basado en la estadística, ¿qué pasa si alguien se sale de la curva de la estadística? "Anormal, patológico", ese el problema con lo numérico. Por otro lado, acá estamos en un paradigma, por eso a Tiqqun le interesa tanto el zapatismo, no es sólo porque tienen una especie de fetichización con lo indígena mexicano, -que la tienen, como buenos europeos-, no es solo eso. ¿Cuánta gente hay en esas comunidades zapatistas? La verdad no lo sabemos, se encargaron bien de no contárselo a nadie. Sabemos que son minoría con respecto al Estado mexicano, pero la intensidad de molecularidad que eso maneja hace que a lo largo de todo el mundo, dentro de ciertos grupos de personas, hayan críticas pero no objeciones, hasta en los grupos más objetores. Hay una intensidad que es molecular, la intensidad molecular de algo no tiene que ver con la cantidad de personas, tiene que ver justamente con la intensidad que eso permite. Lo masivo es poco intenso.

Descomponer *tiqqunianamente* una cierta lógica cuando quieren que el resultado se vea. ¿Qué es lo que querés? En este texto de lo que hablan es de desafiliación política mediante la huelga humana. Si rompe con la identidad ya el *quién* no tiene sentido. Hasta este momento nosotrxs estamos acostumbradxs a que la revuelta, o la revolución, o la insurrección o lo que fuera, siempre tiene un *quien*. Eso es un problema. ¿Cuáles son los graves problemas de tener un quién? Hasta ahora el sujeto histórico. ¿Quién es? el obrero, el

a la policía, se soluciona entre ellos. A nadie se le ocurre llamar a la policía para denunciar, incluso algunos viven en el mismo aguantadero que la policía -porque el vecino es rati y el otro es drogón y salen del mismo lugar-, pero cuando tienen un problema vecinal no hablan con ese vecino policía; van y te pegan un tiro. Esa conducta, es mucho más saludable que la conducta de que medie el Estado. Cuanto menos medie, mejor. Por ejemplo, si en algún momento una clínica privada de abortos se enriquece como clínica, se resuelve al tomarla y echarlos. Y que alguna compañera aprenda a hacer AMEU, como está pasando. Y cuando la clínica quiera hacer dinero mal habido y deje de no cobrar a las que no puedan, se van a ir porque nos vamos a poner nosotras ahí adentro. Entonces, el problema es imponer la ética del trabajo. Los Tiqqun van a decir que esa ética del trabajo se impuso en el siglo XVII echando a toda la fauna de ociosos, donde estamos nosotrxs.

La insurrección que viene

No hacer, es hacer. Todas estas críticas que hacen al trabajo como dispositivo de control o dispositivo disciplinar, a los partidos políticos, a la huelga obrera que tiene que ser una huelga humana; todo eso son *propuestas negativas*. El devenir cualquiera, el no tener una identidad reconocible, definible o reterritorializable de acuerdo a los cánones de referencia, todo eso es una propuesta. Lo que ocurre es que estamos acostumbradxs a que las propuestas sean el programa de acción política del partido, y esta es otra manera de organizar el partido. A medida que avanza el texto hay una propuesta, lo que pasa es que es otra manera de hacer una propuesta. Preguntarse ¿Quién? forma parte del problema. **Su propuesta no es masiva**.

Macri es un ejemplo de eso, y antes de eso lo fue el Néstor. El

tienen que ver con dejar de pensar el trabajo como una posibilidad de crecimiento, de identidad. Eso también se puede hacer con la docencia. Lo que pasa es que la docencia institucional está comida por el discurso de la educación. Todavía hay un montón de gente que aspira a un buen trabajo y que piensa el buen trabajo en términos del reconocimiento social. Por ejemplo los periodistas, por eso están todos los periodistas chupando culos por poca plata.

Lo que Tiqqun quiere decir con el salario, es que el salario opera en muchos sentidos. No tiene que ver con la plusvalía, es un análisis no marxista, no económico sino político. El salario lo que va a generar es por una parte es un modelo disciplinal porque **genera una subjetividad**. ¿Cuál es la subjetividad? Lo que produce son *consumidores*, si tenés plata la vas a gastar. Si sos un trabajador que trabaja 9 o 10 horas por día, después querés hacer rendir tu plata, vas y consumis cosas que no necesitás para nada, electrodomésticos por ejemplo. Se producen consumidores. Por otro lado tenés tarjeta de crédito, entrás en las finanzas. Entrás en una espiral donde en lo que te convertís es en un esclavo.

Si no tenés un salario no consumís como alguien que tiene un salario regular. Si pudieras comprar tu libertad y convertirte en un sujeto, en lo que te convertirías es en un consumidor. En cambio, si tenés un trabajo precario donde hoy sabés qué plata tenés, pero el mes que viene no sabés cuánto vas a ganar. Entonces, esa precariedad te impide que vayas y gastes toda la plata de una, entonces consumís menos. No la podés patinar, aunque tengas mucha plata, porque no sabés si el mes que viene vas a tener mucha también. Entonces siempre tenés que hacer ciertos cálculos. La precariedad tiene ciertos beneficios, como el de no insertarse en la rueda de la economía. Una cosa que se produce acá en Argenitna y también en Chile, es el trabajo informal. La

cantidad de gente que sí necesita plata se cocina doce milanesas y va a microcentro a venderlas, y se hizo el día, o tres días, o lo que fuera. Economía informal: cocinó en su casa y va a vender. Pero el beneficio de eso es que *el trabajo está de más*. Tiqqun lo que dice es que **no hay que trabajar sino buscar maneras de no trabajar**. No hay que buscar maneras de incorporarse al sistema.

Por otro lado, hay algo en el ingresar a estas lógicas, que tiene que ver con las lógicas del trabajo, con las lógicas del Estado, que son gérmenes que después lo contaminan todo, y lo contaminan todo de maneras que no se pueden predecir. Si unx se contamina con esta idea de que el Estado se tiene que hacer cargo, cuando unx se da cuenta que el trabajo informal le está funcionando a gente sin que el Estado medie, te ponés medio malx, pero malx heavy metal, querés acciones legales. Si pensás que el problema es la precariedad, después vas y denunciás a la piba que hace budines en su casa porque puede tener salmonela o botulismo. Efectivamente lo puede tener, pero hay que correr ese riesgo. Porque lo que no es precario también lo puede tener. La escherichia coli la solucionó McDonalds poniendo plata, ¿o vas a decir que McDonalds nunca tuvo escherichia coli? Claro que la tuvo, lo que pasa es que nunca nos terminamos de enterar, porque tuvo la plata y los recursos para que nadie hable. En cambio, del budín precario nos vamos a enterar todxs si tiene escherichia coli porque el huevo estaba podrido.

Ese es el problema. Cuando se empiezan a reivindicar estos órdenes, después se termina denunciando en el Estado. Hay que desafiliarse de ciertos órdenes.

En el barrio, por ejemplo, cuando hay un problema los pibes no llaman